



ОБЩИНА САДОВО, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

4122 гр. Садово, ул. "Иван Вазов" № 2, тел: 03118/26-01 и 03118/21-71,
факс 03118/25-00, ел. адрес: obsadowo@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ 56 от 04.03.2020 год.

На основание чл. 108 и чл. 109 от ЗОП, Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, Протокол №1 от работата на комисията съставен на 08.01.2020 г., Протокол №2 от работата на комисията съставен на 17.02.2020 г. и Протокол №3 от работата на комисията съставен на 24.02.2020 г. на комисията, назначена със Заповед № 435 от 09.12.2019 г. на възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа на територията на община Садово", открита с Решение № 401/01.11.2019 г. на Възложителя

ОПРЕДЕЛЯМ:

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП е, както следва:

1 място – ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД – 100 точки

2. Участника **ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД**, класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: "Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа на територията на община Садово"“.

3. Отстранени участници:

3.1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

В образеца на техническото предложение, участникът е посочил „Предлаганите от нас гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения са, както следва:

- за дейностите по част "ВиК": изграждане на нов канал /колектор/ и нови отводнителни шахти - 8 /словом: осем/ години;
- за останалите строителни дейности - 2 /словом: две/ години.“

Съгласно документацията за участие, участниците „Участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал.4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът, който е предложил гаранционен срок по - малък от предвидените в чл. 20, ал.4 от Наредба № 2 от 31.07.2003г. се предлага за отстраняване.

Съгласно чл. 20, ал. 4 от НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ (Издадена от министъра на регионалното

развитие и благоустройството, Обн. ДВ. бр.72 от 15 Август 2003г., изм. ДВ. бр.49 от 14 Юни 2005г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 11 Декември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.65 от 19 Август 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.87 от 31 Октомври 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.89 от 12 Ноември 2019г.) по отношение на обекта са налице минимални гаранционните срокове, по-дълги от предложените от участника, а именно:

Чл. 20, ал. 4, т. 8. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;

Чл. 20, ал. 4, т. 10. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици при основен ремонт и реконструкция - 6 години.

Последователността на изпълнение на СМР не е описана, като единствено е налично описание на технологиите на изпълнение на СМР, като не е отчетена спецификата на всеки подобект. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.1 участниците да представят „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.“.

В предложението съгласно изискванията на документацията трябва да бъдат посочени действията при допускане на вариант за прекъсване на поръчката. Такова описание няма направено. Участникът не е разписал организацията, процедурата и действията, които ще се изпълнят при допустими варианти на прекъсване на извършване СМР съгласно Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Заклучение:

Цитираните по-горе несъответствия представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

3.2. „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

В своето техническо предложение на стр. 16 участникът е посочил само, че в процеса на строителство ще се контролира спазването на правилата и нормите за здравословни и безопасни условия на труд, съгласно изискванията на ЗЗБУТ, което от своя страна не е достатъчно да се разберат кои са основните му задължения и отговорности при изпълнение на СМР и по какъв начин ще бъде организирано съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.1 участниците да представят „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.“.

Не са разписани конкретни методи и начини за предварително информиране на

обществеността за районите на работа. На стр. 59 от ТП е предвидено при откриване на строителната площадка планираната организация на трафика на строителната механизация да бъде изцяло съобразена с актуализираната ВОБД като маршрутите за доставката ѝ ще се съгласуват с възложителя. Посочени са възможни алтернативни маршрути на стр. 94 и 95. В описанието на ВОБД не са представени схеми със съответната сигнализация за реализиране на организации на движението, отговарящи на нормативните изисквания и спецификата на проектните строителни дейности, които ще се извършат по уличната мрежа в Община Садово.

Описанието на процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в изпълнението на поръчката е направено от стр. 91 до стр. 94 на техническото предложение. Предвижда се комуникацията между участниците в строителния процес да се осъществява посредством работни срещи, писмена и електронна кореспонденция и телефонни разговори, което съответства на добрата строителна практика и ще позволи тя да бъде качествена и навременна. За комуникацията от страна на изпълнителя ще бъде отговорен ръководителя на обекта, което е приложимо към настоящата обществена поръчка по изброените начини. Не е представена йерархична схема, която да представи всички заинтересовани страни в изпълнение на обществената поръчка. Да онагледи вертикалните и хоризонтални връзки и субординацията между отделните страни в строителния процес съгласно ЗУТ и предмета на настоящата обществена поръчка. В техническото предложение не е предвидена и липсва описание на комуникацията и координацията между изпълнител и проектант, който е заинтересована страна, доколкото същия осъществява и авторски надзор при изпълнение на съществуващия проект. Също така в задълженията на ръководителя на обект не се разглежда на комуникация с проектант, а само с възложител и строителен надзор, което не удовлетворява напълно спецификата на настоящата обществена поръчка. На ръководителя на проект се възлага и задължение да контролира на техническо ниво проектните разработки, които са съгласувани и одобрени към датата на провеждане на обществената поръчка. Това задължение е приложимо към поръчки с предмет инженеринг. От стр. 91 до стр. 93 единствено се разглежда комуникация и координацията с възложител и консултант.

В предложението съгласно изискванията на документацията трябва да бъдат посочени действията при допускане на вариант за прекъсване на поръчката. Такова описание няма направено. Участникът не е разписал организацията, процедурата и действията, които ще се изпълнят при допустими варианти на прекъсване на извършване СМР съгласно Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. На стр. 93 участникът е представил предложения за преодоляване на риск от настъпване на прекъсване на процеса на комуникация и координация, което е приложимо към предмета на поръчката, но не е достатъчно като организация и съответствие с нормативната уредба в областта на строителството. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.3 участниците да представят „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.“.

В представеното техническо предложение по образец и график за изпълнение, участникът е посочил срок за изпълнение 231 дни. В противоречие на това на последната страница на представената строителна програма, т. 6 „Линеен график“, участникът е посочил „Срокът за изпълнение на целия обект е 202 календарни дни“. Съгласно изискванията на документацията за участие „Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
- Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;“.

Заклучение:

Цитираните по-горе несъответствия представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

3.3. „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Няма представени технологии за изпълнение на: Разваляне на същ. паважна настилка $d=15$ см; Доставка и полагане на нови отводнителни шахти със заключващи се решетки – РШ и ДШ. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.1 участниците да представят „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.“.

Не са разписани конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и планирана организация на трафика на строителната механизация. Посочени са обходни маршрути, които ще бъдат използвани при изпълнение на строителството от стр. 163 до стр. 168. В представянето на ВОБД не са предвидени сигнализация и схеми за реализиране на пълно затваряне на улица или части от нея (при затваряне на двете ленти за движение), което несъответства с посочените обходни маршрути за заобикаляне на улиците, които ще бъдат рехабилитирани и реконструирани. Единствено има приложени две схеми, по които се осигурява движението при ремонт на едното платно при двупосочно движение. По своята същност прилагането на схемите е правилно за организация на движението, но то не е достатъчно за спецификата на настоящите строителни дейности на уличната мрежа в Община Садово - ще се наложи пълно затваряне на улици или части от тях. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.4. „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;

- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.“

Описанието на процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в изпълнението на поръчката е направено от стр. 131 до стр. 138 на техническото предложение. Предвижда се комуникацията между възложител и изпълнител да се осъществява писмено като се представят отчети за напредъка на извършените работи. За комуникацията между изпълнител и консултант ще бъде отговорен ръководителя на обекта, което е приложимо към настоящата обществена поръчка, но не е описан начина как се осъществява - единствено е отбелязано, че ще представя месечен доклад за напредъка на договора. Този пропуск не позволява да се оцени дали комуникацията ще бъде ефективна и ще допринесе да се изпълнят изискванията на Възложителя за качество и срок на извършване на СМР. Не е представена йерархична схема, която да представи всички заинтересовани страни в изпълнение на обществената поръчка. Да онагледи вертикалните и хоризонтални връзки и субординацията между отделните страни в строителния процес съгласно ЗУТ и предмета на настоящата обществена поръчка. В техническото предложение не е предвидена и липсва описание на комуникацията и координацията между изпълнител и проектант, който е заинтересована страна, доколкото същия осъществява и авторски надзор при изпълнение на съществуващия проект. Също така на стр. 131 участника е описал как ръководителя на обект ще представи "проектните решения, изработени от проектантския екип от доказани специалисти с необходимата квалификация, отговарящи на всички критерии и изисквания посочени в тръжната документация на Възложителя"; "Проектния пакет, проектните части и проектните документи ще бъдат представени на Възложителя с копие на Консултанта в съответствие с проектната програма", което не е приложимо на предмета на настоящата обществена поръчка - изпълнение на СМР по изготвен инвестиционен проект. Описаното от участника е приложимо към поръчка с предмет инженеринг. На стр. 134 и стр. 135 единствено се разглежда координацията между ръководител на обект с възложител и консултант, липсва координация с проектант, което също потвърждава цитираните несъответствия. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.3 участниците да представят „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.“.

Съгласно документацията за участие в предложението съгласно изискванията на документацията трябва да бъдат посочени действията при допускане на вариант за прекъсване на поръчката. Такова описание няма направено. Участникът не е разписал организацията, процедурата и действията, които ще се изпълнят при допустими варианти на прекъсване на извършване СМР съгласно Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. От стр. 136 до стр. 138 участникът е описал каква реорганизация на персонала ще предприеме в ситуация по прекъсване и необходимост по съкращаване на сроковете за изпълнение, което е приложимо към предмета на поръчката, но не е достатъчно като организация и съответствие с нормативната уредба в областта на строителството. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.3 участниците да представят „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.“.

4. ДЗЗД „АХРИДА - БИЛДИНГ“ да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“

от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

В образеца на техническото предложение, участникът е посочил „Предлаганите от нас гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения са, както следва:

- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години;
- за основни ремонти и рехабилитация на улици – 2 години
- за основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 години“

Съгласно документацията за участие, участниците „Участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал.4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът, който е предложил гаранционен срок по - малък от предвидените в чл. 20, ал.4 от Наредба № 2 от 31.07.2003г. се предлага за отстраняване.

Съгласно чл. 20, ал. 4 от НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ (Издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, Обн. ДВ. бр.72 от 15 Август 2003г., изм. ДВ. бр.49 от 14 Юни 2005г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 11 Декември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.65 от 19 Август 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.87 от 31 Октомври 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.89 от 12 Ноември 2019г.) по отношение на обекта са налице минималните гаранционните срокове, по-дълги от предложените от участника, а именно:

Чл. 20, ал. 4, т. 8. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;

Чл. 20, ал. 4, т. 10. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици при основен ремонт и реконструкция - 6 години.

Последователността на изпълнение на СМР не е описана, като единствено е налично описание на технологиите на изпълнение на СМР, като не е отчетена спецификата на всеки подобект. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.1 участниците да представят „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.“.

Участникът в техническото си предложение е представил линеен график по етапите за изпълнение с продължителност 203 работни дни. Съгласно образеца на техническо предложение са 283 календарни дни. Съгласно изискванията на документацията за участие „Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;

- Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;“.

За технологичната последователност на изпълнение на СМР за с. Катуница е налице несъответствие с обичайната практика, норми в строителството и проекта, както следва:

- предвидено е демонтажа на старите бордюри да стане след изпълнение на изкопа, обратния насип за пътна основа и след изпълнение на новите асфалтови работи;

- предвидено е монтажа на новите бордюри да стане след полагането на новите слоеве асфалтови настилки.

За технологичната последователност на изпълнение на СМР за с. Поповица и с. Милево е налице несъответствие с обичайната практика, норми в строителството и проекта, както следва:

- предвидено е демонтажа на пътните бордюри и монтажа на новите да стане след полагането на новите слоеве асфалтови настилки, което е технологично неприемливо.

Организацията на обезпечаване на необходимите ресурси и работа на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката са описани от стр. 45 до стр. 51 и стр. 78 до стр.128. Липсва йерархична схема на подредба на експертния екип. Това не позволява да се направи преценка дали описаните отговорности и задължения на отделните експерти съответстват на тяхното положение в йерархичната структура за управление на проекта. Липсата на предложена субординация на експертния екип не позволява да се проследи правилността за поставяне на задачи, следене на изпълнението им и съответните отговорности за изпълнение и контрол. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.2 участниците да представят Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

По отношение на отговорностите на ръководителя на обект е вменено задължение да състави протокола за откриване на строителна площадка като се подпише от него и възложителя. Съставянето на протокол обр. 2а за откриване на строителната площадка се прави от строителния надзор и техническия ръководител и се подписва от тях в присъствието на упълномощени представители на Изпълнителя (строителя) и Възложителя и служител по чл.223, ал.2 от ЗУТ.

Описанието на процеса на комуникация, координация и контрол без ясно показана субординация (схематично) както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в изпълнението на поръчката е направено от стр. 51 до стр. 54 на техническото предложение. Липсва описание на контрола и субординацията, които след-ва да се реализират в процеса на рехабилитация и реконструкция на улиците от гледна точка на строителен надзор, авторски надзор и инвеститорски контрол. Този пропуск не позволява да се оцени дали последващото изпълнение на дейностите ще бъде с необходимата ефективност и качество за да се изпълнят изискванията на Възложителя за качество и срок на извършване на СМР. Липсата на йерархична схема, която да представи всички заинтересовани страни в изпълнение на обществената поръчка не може да онагледява вертикалните и хоризонтални връзки между отделните страни в строителния процес съгласно ЗУТ и предмета на настоящата обществена поръчка. Това води до неизпълнение на минималните изисквания посочени в документацията за участие, която изисква по отношение на подпоказател МЕ.3 участниците да представят Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите

на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.

В предложението съгласно изискванията на документацията трябва да бъдат посочени действията при допускане на вариант за прекъсване на поръчката. Такова описание няма направено. Участникът не е разписал организацията, процедурата и действията, които ще се изпълнят при допустими варианти на прекъсване на извършване СМР съгласно Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Заклучение:

Цитираните по-горе несъответствия представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

4. Определеният за изпълнител по т. 2 на настоящото решение, да се покани да сключи договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.

5. Договорът с определения за изпълнител на обществена поръчка с предмет "Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа на територията на община Садово" да се сключи, след изпълнение на изискванията на чл.112, ал. 1 от ЗОП.

6. Настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок.

7. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача в електронната поща на поръчката на следния адрес: <https://sadovo.bg/63894?cat=56>

8. Настоящото Решение може да се обжалва в десетдневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията.

КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО:.....

/ ДИМИТЪР БОРИСЛАВОВ ЗДРАВКОВ /

Заличени данни на
осн. чл.2 от ЗЗЛД

Заличени данни на
осн. чл. 2 от ЗЗЛД

